

Naše zn. 135/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 20/32

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 12. ledna 2021

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 148:

Při kontrole zadávací dokumentace byly zjištěny konflikty projektové dokumentace kabelovodu (SO 31-39-01) a souvisejících objektů, zejména železničního svršku a spodku:

- Realizace kabelovodu ve stavebním postupu 1a vyžaduje vytržení kolejí č. 9,11,13,15,17, u nichž se v jiných SO s vytržením a zpětným položením kolejí v místě kabelovodu nepočítá.
- Řezy A-A a B-B v projektu kabelovodu jsou chybné (směr, poloha koleje, sklony svahů)

Žádáme o opravu a dopracování projektové dokumentace kabelovodu, železničního svršku a spodku, případně dalších souvisejících objektů, vytyčovacích výkresů, demontáže a zřízení bezстыkové koleje, a výkazů výměr tak, aby bylo možno nacenit a provést všechny související práce.

Odpověď:

SO 31-39-01:

Doplněna Technická zpráva, upraven příčný řez a soupis prací – upraveny položky č. 9 (27232), č.15 (899523) a č.16 (899573) – použití stavební chemie.

Upraven dokument D_02_01_09_313901_00_Kabelovod_upr01.pdf a SO313901_upr01.xlsm
SO 31-31-01:

Doplněna technická zpráva a soupis prací – upraveny položky č.1 (015510), 6 (512550), 7 (512560), 8 (513550), 20 (52D241), 42 (542121), 46 (545111), 47 (545112), 69 (965010), 71 (965023), 72(965090) a 73 (965113); doplněna položka 201 (52X00), 202 (549311) a 203 (965111).

SO 31-31-11: Doplněn soupis prací – upravena položka č.46 (501101).

Upraveny dokumenty D_2_1_01_SO313101_01_Technicka_zprava_upr02.pdf,
D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr03.pdf, SO313101_upr03.xlsm,
SO313111_upr01.xlsm.

Dotaz č. 149:

V návaznosti na dotaz č.1: Pro realizaci kabelovodu v první části stavebního postupu 1a pod kolejemi 9-17 je uvažováno pouze 15 dnů, a to včetně úprav železničního svršku a spodku. Je zřejmé, že s ohledem na technologii výstavby kabelovodu není možné všechny související práce provést v 15 dnech, včetně veškerého obetonování. Je zřejmé, že nelze splnit předepsané technologické časy na zatížitelnost betonu atd. Žádáme o úpravu délky stavebního

postupu tak, aby bylo možné technologické časy dodržet. Totéž platí pro druhou část stavebního postupu 1a pod koleji 3,5,7.

Odpověď:

Technologické časy při použití stavební chemie lze dodržet. Soupis prací SO 31-39-01 byl doplněn o použití stavební chemie k urychlení tvrdnutí betonů – viz dotaz č. 148.

Opraven popis rozsahu prací v harmonogramu.

Upraveny dokumenty E_05_08_03_upr01.pdf.

Dotaz č. 150:

V návaznosti na dotazy č.1,2: V jednotlivých dokumentech jsou rozpory v délce trvání jednotlivých částí stavebního postupu 1a (v nadpisu stavebních postupů 2x15 dnů, v legendě 2x20 dnů, v harmonogramu opět jiné časy).

Odpověď:

Platí délka stavebního postupu 1a uvedená v dokumentaci ZOV (část E.5.8.) v délce 30 dní (pro výstavbu kabelovodu 2 x 15 dnů).

Dotaz č. 151:

V návaznosti na dotazy 1-3: V druhé části stavebního postupu 1a se předpokládá realizace kabelovodu pod koleji 3,5,7, zatímco ostatní koleje budou v provozu. Jak bude zajištěn přístup na staveniště v situaci, kdy bude staveniště ze všech stran ohraničeno provozovanými koleji?

Odpověď:

Realizace této části je možná s využitím kolejové mechanizace nebo silniční techniky za předpokladu vybudování staveništní komunikace (náklady na ni Uchazeč zohlední dle Všeobecných podmínek do cen položek oceňovaného SO) –upřesnění příloha E.5.8.1 Technická zpráva ZOV kap. 1.1.3.1.1.2 viz str.9

Upraven dokument E_05_08_01_upr01.pdf.

Dotaz č. 152:

V návaznosti na dotazy 1-4: Pro realizaci kabelovodu a souvisejících prací na žel. svršku a spodku během stavebního postupu 1a bude nutné nad pracovištěm vypnutí trakčního vedení. Předpokládají to stavební postupy? Umožňuje napájecí schéma vypnutí TV v těchto kolejích, aby bylo možno práce provést?

Odpověď:

Ano stavební postup předpokládá vypnutí trakčního vedení a napájecí schéma umožňuje vypnutí trakčního vedení v těchto kolejích.

Dotaz č. 153:

Harmonogram prací předpokládá od zahájení stavby (již od stavebního postupu 1a) zahájení prací v mezistaničním úseku Pardubice-Rosice n. L. – Stéblová mimo kolize se stávající traťovou kolejí. Nikde není přesněji určeno, v jakém staničení a rozsahu je práce možné provádět za provozu po stávající traťové koleji. Žádáme o upřesnění staničení a rozsahu možného provádění prací v traťovém úseku bez výluky, aby bylo možno posoudit kapacity a upřesnit finanční harmonogram stavby.

Odpověď:

Bez výluky drážního provozu lze stavět následující úseky:

- kolej č. 2 km 4,710 – 5,200; kolej č. 1 km 4,900 – 5,200
- kolej č. 1 km 5,390 – 5,800; kolej č. 2 km 5,390 – 5,750
- kolej č. 2 km 6,240 – 7100

- kolej č. 2 km 7,320 – 8,710 – vyjma přejezdu P5356 u Stéblové a stavebních prací v okolí stávajícího návěstidla v km 8,490, které by měly vliv na jeho funkci; kolej č. 1 km 7,420 – 7,720

Pro kolej č. 2 v km 5,970 – 6,210 a km 7,100 – 7,320 budou stavební práce možné jen na železničním spodku v takovém rozsahu, aby nebylo potřebné pažení mezi kolejemi v žádném stavebním postupu, z důvodu rozdílných výšek nivelety nové koleje oproti sousední stávající koleji.

Mezi stávajícími trakčními podpěrami č. 27 (km 5,310) a 28 (5,368) lze provádět práce na železničním spodku v rozsahu, který umožní jejich pozdější demolici.

Dotaz č. 154:

V návaznosti na dotaz č.6: Práce na nekolizních místech v úseku Pardubice-Rosice n. L. – Stéblová mimo kolize se stávající traťovou kolejí mají od počátku stavby probíhat mimo drážní pozemky. Disponuje tedy zadavatel těmito pozemky již v termínu od zahájení stavby, aby bylo možno pracovat dle harmonogramu ze zadávací dokumentace? V katastrálních mapách jsou aktuálně uvedeni původní vlastníci pozemků.

Odpověď:

K termínu zahájení stavby bude Zadavatel potřebnými pozemky disponovat.

Dotaz č. 155:

V návaznosti na odpověď zadavatele č. 117 uchazeč vypracuje nabídku na odpadové hospodářství dle aktuálně platné legislativy, tj. především dle nového Zákona o odpadech č. 541/2020, účinného ode dne 1.1.2021. Tento zákon však v §158 odst. 52 výslovně zrušuje dosavadní prováděcí vyhlášku 294/2005 Sb., která upravuje nakládání s odpady včetně limitů pro ukládku na povrch terénu a z níž vycházela zadávací dokumentace. Nová vyhláška upravující tuto problematiku však nebyla dosud vydána a k aktuálnímu datu odevzdání 19.1.2021 s nejvyšší pravděpodobností již vydána nebude. Dne 23.12.2020 vydal Odbor odpadů Ministerstva životního prostředí Metodický pokyn k novému zákonu o odpadech, kde se uvádí, že do vydání nových prováděcích vyhlášek se mají subjekty řídit stávajícími předpisy (tj. zákonem zrušenou vyhl. 294/2005Sb.). Metodický pokyn MŽP však není zákonnou normou a je právně závazný pouze pro státní orgány. Jiná platná právní úprava této problematiky v době zpracování nabídky k dispozici není.

Dotaz uchazeče : Bude zadavatel respektovat uvedený Metodický pokyn MŽP a tedy má zpracovatel nabídky nadále postupovat dle vyhl. 294/2005Sb.?

Odpověď:

Ano, zpracovatel nabídky bude postupovat v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j.: MZP/2020/720/5379 ze dne 23.12.2020 k zákonu č. 541/2020 Sb, o odpadech, v celém rozsahu, tedy v souladu s dosavadními prováděcími předpisy, včetně vyhl. 294/2005 Sb.

Dotaz č. 156:

PS 31-23-03 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, STS 22kV, technologie.

Z dokumentace vyplývá, že položka č. 6 - KABELOVÁ KONCOVKA VN VNITŘNÍ, SADA TŘÍ ŽIL NEBO TŘÍŽÍLOVÁ PRO KABELY PŘES 6 KV OD 95 DO 150 MM2 zahrnuje kabe-lové koncovky pro ukončení kabelů LDSŽ 22 kV v R22kV, avšak v technické zprávě v od-stavci 5.5.2.1 - Rozvaděč 22kV je uvedeno: V rámci tohoto PS je dále řešeno ukončení kabelů LDSŽ 22 kV v R22kV pouze v rámci T-adaptérů a svodičů přepětí, kabelové koncovky jsou řešeny v rámci D.2.3.6.

Může zadavatel objasnit tuto nesrovnalost?

Odpověď:

Položka v rozpočtu č.6 je v soupisu prací nadbytečná uvedena navíc a byla odstraněna.
Upraven dokument PS312303_upr01.xlsm.

Dotaz č. 157:

PS 31-23-03 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, STS 22kV, technologie

Dle přílohy č. 3 Seznam kabelů, se použije kabel o dimenzi CYKFY-O 19x1,5. Tento kabel však nemá oporu ve výkazu výměr.

Bude položka doplněna?

Odpověď:

Položky kabelu o dimenzi CYKFY-O 19x1,5 a také ukončení tohoto kabelu byly doplněny do rozpočtu – doplněny položky 201 (742I21) a 202 (742N11).

Upraven dokument PS312303_upr01.xlsm.

Dotaz č. 158:

SO 32-61-01 Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, trakční vedení

V rámci toho stavebního objektu jsou navrženy betonové stožáry typů PS, PSI. Může uchazeč v rámci případné realizace použít ekvivalentní náhradu spočívající v užití ocelových stožárů se srovnatelnými technickými parametry a schválenými TTP?

STOŽÁR TV BETONOVÝ TYPU PS, PSI 6, DÉLKY 9 M	KUS	53.000
STOŽÁR TV BETONOVÝ TYPU PS, PSI 6, DÉLKY 10,5 M	KUS	3.000
STOŽÁR TV BETONOVÝ TYPU PS, PSI 10, DÉLKY 9 M	KUS	40.000

Odpověď:

Nelze použít náhradu navržených betonových stožárů, viz požadavek, který je uveden v příloze č.1 – Technická zpráva tohoto SO bod 3.5 a v záznamu z jednání v téže příloze v bodě č. 5

Dotaz č. 159:

SO 33-64-01 ŽST Stéblová, elektrický ohřev výhybek

Pol. č. 5 - UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 4 DO 16 MM2 je ve VV v množství 944 kusů. Vzhledem k poznámce u po-ložky a seznamu kabelů by mělo být množství tohoto ukončení 22 kusů.

Může zadavatel objasnit tuto nesrovnalost?

Odpověď:

V soupisu prací opraven počet kusů – upravena položka č.5 (742L12).

Upraven dokument SO336401_upr01.xlsm.

Dotaz č. 160:

SO 33-64-01 ŽST Stéblová, elektrický ohřev výhybek

Pol. č. 20 - SKŘÍŇ ROZPOJOVACÍ POJISTKOVÁ DO 400 A, DO 240 MM2, V KOMPAKT-NÍM PILÍŘI SE 4-6 SADAMI JISTÍCÍCH PRVKŮ v počtu 6 kusů. V poznámce položky je od-kaz na neexistující přílohu dokumentace č. 24. Ani z jiných podkladů pro tento objekt nevyplývá, co je obsahem této položky.

Provede zadavatel revizi této položky?

Odpověď:

Položka č.20 (R743E22-07) odstraněna.

Upraven dokument SO336401_upr01.xlsm.

Dotaz č. 161:

SO 31-66-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, venkovní rozvody nn a osvětlení

Nesouhlasí počet svítidel – podle dokumentace nám vychází 94ks ale ve výkazu je celkem 174ks svítidel, navíc chybí 11 ks výložníků.

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a případné vysvětlení či úpravu.

				VV	projekt
36	743142	OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR PŘECHODOVÝ -	KUS	11,000	22ks

		VÝLOŽNÍK S DÉLKOU VYLOŽENÍ DO 3 M			
46	743473	SVÍTIDLO DRÁŽNÍ LED, MIN. IP 54, ELEKTRONICKÝ PŘEDŘADNÍK, PŘES 25 DO 45 W	KUS	22.000	55ks
47	743474	SVÍTIDLO DRÁŽNÍ LED, MIN. IP 54, ELEKTRONICKÝ PŘEDŘADNÍK, PŘES 45 W	KUS	152.000	39ks
48	743486	SVÍTIDLO DRÁŽNÍ - MONTÁŽ SVÍTIDLA NA OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR DO VÝŠKY 15 M	KUS	45.000	55ks
49	743487	SVÍTIDLO DRÁŽNÍ - MONTÁŽ SVÍTIDLA NA OSVĚTLOVACÍ VĚŽ DO VÝŠKY 40 M	KUS	25.000	39ks

Odpověď:

V soupisu prací a materiálu byl opraven počet kusů svítidel, navazující počty montáže svítidel a osvětlovacích stožárů. Byly upraveny položky č.36 (743142), 46 (743473), 47 (743474), 48 (743486), a 49 (743487)

Výložníky jsou v soupisu materiálu počítány dvouramenné a odpovídají poznámce s délkou vyložení 2x0,5m (viz položka 36 /743142/).

Upraven dokument SO316601_upr01.xlsm.

Dotaz č. 162:

Zadavatel v rámci Pokynů pro dodavatele, bodu 9.3 vymezil poddodavatelské omezení. Níže uvedené objekty musí být plněny přímo vybraným dodavatelem vlastními prostředky (resp. pokud podalo nabídku více dodavatelů v rámci společné účasti, pak musí být plněny společně v rámci jeho určené participace na společnosti). Jedná se o objekty:

SO 30-31-01	Pardubice hl. n. - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek
SO 31-31-01	ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek
SO 31-31-02	ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, vlečka č. 4436 Synthesia, železniční svršek
SO 31-31-03	ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, vlečka č. 4439 Prefa Pardubice, železniční svršek
SO 34-31-01	Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek
SO 31-61-01	ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, trakční vedení
SO 32-61-01	Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, trakční vedení
SO 32-61-02	Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, TM Stéblová, úprava připojení napájecího vedení
SO 32-61-03	Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová, TM Stéblová, úprava připojení zpětného vedení
SO 33-61-01	ŽST Stéblová, úprava trakčního vedení
SO 31-34-01	ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. Km 2,184 přes řeku Labe

Zadavatel toto omezení argumentuje tak, že se jedná o vyhrazené části veřejné zakázky, jejichž provádění má důležitý význam **pro včasné ukončení výlukových prací**.

Po důkladném prostudování zadávací dokumentace jsme došli k názoru, že zahrnutí kompletního rozsahu kapitoly E.3.1 Trakční vedení (viz stavební objekty vyjmenované výše) nemá praktickou oporu v realizaci dle stavebních postupů stanovených zadávací dokumentací, neboť objemově z pohledu realizačního minimálně polovina prací z kapitoly E.3.1 bude prováděna mimo výlukové časy. Úsek Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová je nutné z velké

části stavebně připravit před nepřetržitými výlukami, a to nejen v profesi trakčního vedení (nové základy trakčních stožárů, osazení trakčních stožárů, vystrojení...), ale také v rozsahu železničního spodku, který ovšem zadavatel do vyhrazeného plnění vůbec nezahrnul. Stejně tak nezahrnul zadavatel do vyhrazeného plnění celou kapitolu E.1.1.1 Železniční svršek, ale pouze její část. Neměl by tedy rozhodně zahrnout do vyhrazeného plnění 100% plnění kapitoly E.3.1 Trakční vedení.

Vnímáme právo zadavatele na výběr kvalifikovaného a ekonomicky způsobilého dodavatele za využití ustanovení § 105 odst. 2, ovšem vyhrazené plnění v rozsahu 100% objemu kapitoly E.3.1 Trakční vedení považujeme v souvislostech stavebních postupů a doby realizace veřejné zakázky za nepřiměřené, diskriminační a kladoucí bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Správě železnic, s.o. jako zkušenému zadavateli je jistě známa situace na trhu dodavatelů trakčního vedení, musí si být tedy vědoma, jak omezený okruh subjektů je schopen takto nastavené podmínky technické kvalifikace splnit.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace v bodě 9.3 Pokynů tak, aby ji uvedl do souladu se základními zásadami veřejného zadávání a rozsah poddodavatelského omezení prací realizovaných v kapitole E.3.1 Trakční vedení stanovil dle objemu prací, které mají reálně dopad na včasné ukončení výlukových prací. Zároveň žádáme o adekvátní úpravu souvisejícího požadavku kritéria technické kvalifikace (uvedené ve čtvrté odrážce bodu 9.3) na předložení nejvýznamnější stavební práce týkající se trakčního vedení ve smyslu snížení požadované hodnoty, která nesmí být prokazována prostřednictvím poddodavatele.

Odpověď:

Zadavatel na stavbě sleduje dva cíle. První z nich je koordinace výlukových prací s probíhající stavbou „Modernizace železničního uzlu Pardubice“, týkající se ŽST Pardubice-Rosice nad Labem a úseku směrem na Pardubice. Stěžejní stavební objekt je most přes Labe. Pro zadavatele jsou důležité i provizorní stavy (mostu, železničního svršku a trakčního vedení) z důvodu umožnění provozování dopravy. Vzhledem ke složitosti tohoto úseku Zadavatel do vyhrazeného plnění zahrnul železniční svršek v tomto úseku, most přes Labe a trakční vedení. U provizorního i konečného stavu jsou poslední práce v nepřetržité výluce vždy úpravy trakčního vedení. Druhý cíl je včasné ukončení nepřetržité výluky v úseku ŽST Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, pro umožnění další koordinace se stavbou „Modernizace železničního uzlu Pardubice“ a zprovoznění cílového stavu celé stavby. Přípravné práce na trakčním vedení (základy trakčního vedení, osazení stožárů) probíhající mimo výluky jsou pro dodržení času nepřetržitých výluk stěžejní. V případě nepřipravenosti těchto prací, není možné výluky zakončit ve stanoveném termínu.

Uvedené skutečnosti jsou pro zadavatele významné a Zadavatel na rozsahu poddodavatelského omezení v bodě 9.3. Pokynů pro dodavatele trvá. Současně Zadavatel konstatuje, že v souladu s bodem 9.2 Pokynů pro dodavatele je dána dodavateli v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek možnost plnit tuto část díla v rámci společné účasti více dodavatelů, přičemž zadávací podmínky nijak neomezují účast dodavatele/dodavatelů v rámci evropského či světového trhu, nebo vlastními prostředky dodavatele, čímž se rozumí i využití osob tvořících se Zhotovitelem koncern (viz pod-č.4.4.3 Zvláštních podmínek pro stavby).

Dotaz č. 163:

SO 31-34-01

Může zadavatel potvrdit, že má dostatečně prověřeny všechny montážní stavy výsunu NOK2 s připojenou NOK3 do mostního otvoru dle fází výstavby, tedy s kluzným podepřením NK pouze na O02, P02, SP02, že není potřeba pro realizaci výsunu zřizovat další dočasné podpěry v mostních otvorech a omezovat plavební prostor a průtočný profil?

Může zadavatel zveřejnit zásadní údaje k výsunu NOK2 v kritických fázích (dle uvažovaného postupu v projektu / ověření realizovatelnosti) - maximální svislé a vodorovné zatížení na dočasné podpěrné konstrukce, maximální deformace volného konce NK před najetím na dočasné podepření a jaké předpokládá okrajové podmínky pro realizovatelnost - minimální

délka kluzných bloků, požadavky na množství a únosnost vzpěr mezi hlavními nosníky a obloukem NOK2, kde je možné NK nouzově zvedat v případě nutné výměny kluzného bloku? Projekt zmiňované údaje pro odpovědný návrh a ocenění rozsahu a náročnosti prací neuvádí.

Odpověď:

S dalším omezením plavebního prostoru se neuvažuje, alternativně bylo uvažováno s podpůrnými konstrukcemi před líci P02 a SP02 pro zkrácení vysouvané délky. Na výsun musí být zhotovitelem zpracována VTD, v rámci které odpovědný projektant SO poskytne, po upřesnění plánované technologie výsunu zhotovitelem, potřebné údaje plynoucí z detailního návrhu.

Dotaz č. 164:

Žádáme zadavatele o zajištění organizované prohlídky místa plnění a jeho okolí, za účelem zhodnocení nákladů a rizik a zajištění všech údajů, které mohou být nezbytné pro zpracování nabídky.

Uspořádání prohlídky nebrání ani aktuální USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 23. prosince 2020 č. 1375 o přijetí krizového opatření – omezení volného pohybu, neboť se uplatní výjimka pohybu osob vykonávajících podnikatelskou nebo obdobnou činnost.

Odpověď:

V souladu s článkem 10.1 Pokynů pro dodavatele č. j.: 11793/2020-SŽ-SSV-Ú3 a na základě žádosti dodavatele o zajištění zadavatelem organizované prohlídky místa plnění a jeho okolí, za účelem zhodnocení nákladů a rizik a zjištění všech údajů, které mohou být nezbytné pro zpracování nabídky a uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky, svolává zadavatel organizovanou prohlídku místa plnění a jeho okolí na:

Termín: 15. 1. 2021 (pátek)

Čas: 10:00 hod.

Místo: před výpravní budovou v ŽST Pardubice-Rosice nad Labem

Účastníci prohlídky musí mít sebou k dispozici občanský průkaz, reflexní vestu a pevnou obuv.

Každý z uchazečů, který má zájem se prohlídky zúčastnit, avizuje svou účast předem níže uvedeným kontaktním osobám do 14. 1. 2021 do 10:00 hodin.

Účastníci jsou povinni řídit se pokyny níže uvedené kontaktní osoby za účelem zajištění bezpečnosti na životě a zdraví a řádného průběhu prohlídky místa plnění a dodržovat veškerá opatření vyplývající z aktuálních nařízení vlády týkajících se epidemiologických opatření.

Kontaktní osoby:

Ing. Miroslav Hladík, e-mail: Hladikm@spravazeleznic.cz; tel.: +420 607 081 964

Ing. Lenka Szabóová, e-mail: Szaboova@spravazeleznic.cz; tel.: +420 724 576 126

Dotaz č. 165:

SO 32-32-01, SO 32-32-02

924831		NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ SCHODY Z NOVÉHO MATERIÁLU - 1 TVÁRNICE TISCHER + 1 K 145	KUS	220,000
		Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

Kde ve výkresové dokumentaci je možné uvedenou položku dohledat?

Z popisu položky nám není zcela jasné, o co se jedná a položka nám přijde v tomto znění jako nadbytečná. Nejspíš se jedná o špatně zvolený název položky.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Jedná se o nadbytečné položky. V soupisech prací byly odstraněny položky:

SO 32-32-01 položka č. 32 (924831)

SO 32-32-02 položka č. 27 (924831)

Upraveny dokumenty SO323201_upr02.xlsm a SO323202_upr03.xlsm

Dotaz č. 166:

SO 32-34-41

Pol. č. 451314 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30.

Předpokládáme, že se jedná o podkladní vrstvu betonu pod rámovými prefabrikáty. Dle našeho názoru je špatně určena jak třída betonu, tak množství podkladního betonu. Třída je na výkresech určena jako C16/20-X0, kdežto v soupisu prací je uvedeno C25/30.

Prosíme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 25 (451314) Soupisu prací

Upraveny dokumenty D_02_01_04_04_01_323441_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf a

SO323441_upr01.xlsm.

Dotaz č. 167:

SO 32-34-41

Nenašli jsme v soupisu prací položku pro zřízení betonového lože (C20/25n-XC2, XF3) pod dlažbu z lomového kamene (pol. č. 465512).

Odpověď:

Dle specifikace třídnicové položky 465512, tato obsahuje (mimo jiné) lože. Soupis prací beze změny.

Dotaz č. 168:

SO 32-34-41

Pol. č. 317365 VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B.

Drobný rozpor mezi množstvím v soupisu prací a výkresové dokumentaci (0,100 T vs. 0,112 T). Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 17 (317365) Soupisu prací

Upraveny dokumenty D_02_01_04_04_01_323441_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf a

SO323441_upr01.xlsm.

Dotaz č. 169:

SO 32-34-41

Pol. č. 348173 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM. Množství uvedené v soupisu prací neodpovídá množství uvedenému na výkresu č. 2.8.1.

Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 18 (348173) Soupisu prací

Upraveny dokumenty D_02_01_04_04_01_323441_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf a

SO323441_upr01.xlsm.

Dotaz č. 170:31-34-01

Pol. č. 93261 POCHOZÍ ROŠT Z KOMPOZITU - tl.30mm. Žádáme o doplnění parametrů roštů, podrobné specifikace, které by měly být v souladu s požadavky SŽDC. Dále není nikde v soupisu prací položka kabelových boxů z kompozitu, ve výkresové dokumentaci jsou, ale není na ně rozpočtová položka. Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Parametry kompozitních roštů byly doplněny v rámci odpovědi na dotaz č.33. Položka č. 107 (R702112) obsahující kabelové žlaby byla upravena.

Upraven dokument SO313401_upr04.xlsm.

Dotaz č. 171:SO 32-34-21

Pol. č. 899123 MŘÍŽE Z KOMPOZITU SAMOSTATNÉ. Žádáme o doplnění podrobné specifikace kompozitních roštů. Rošty na zakrytí šachet a vtokové jímky nejsou blíže specifikovány.

Vtoková mříž je celá navržena nesmyslně, jelikož profily uvedené na výkresu jsou ocelové a nelze je zhotovit jako kompozitní.

Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Byla zrušena položka č.27 (899123a nahrazena R položkou č.203 (R89912), která lépe popisuje navrženou úpravu (kompozitní mříž v ocelovém rámu).

Upraveny dokumenty SO323421_upr02.xlsm a

D_02_01_04_02_02_323421_05_Vykaz_vymer_upr02.pdf.

Dotaz č.172:SO 32-34-21

Pol. č. 272324 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30. Dle uvedené kubatury této položky předpokládáme, že se jedná o provedení zesíleného základu na výtokové straně propustku.

V tom případě je rozpor v třídě betonu mezi výkresovou dokumentací příloha č. 2.5.1 (C30/37-XD1, XF3) a výkazem výměr a některými jinými výkresovými přílohami (C25/30).

Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu položky/VD. Podobně se opakuje i u SO 32-34-23.

Odpověď:

Bylo opraveno v technické zprávě a ve výkresech (půdorys, podélný řez A-A', příčný řez B-B', pohledy, výkres tvaru a výztuže základu). Obdobné úpravy byly provedeny v SO 32-34-21, SO 32-34-23 a SO 32-34-25.

Upraveny dokumenty:

SO 32-34-21

D_02_01_04_02_02_323421_01_Technicka_zprava_upr01.pdf

D_02_01_04_02_02_323421_02_04_01_Pudorys_upr01.pdf

D_02_01_04_02_02_323421_02_04_02_Podelny_rez_A-A_upr01.pdf

D_02_01_04_02_02_323421_02_04_03_Pricny_rez_B-B_upr01.pdf

D_02_01_04_02_02_323421_02_04_04_Pohledy_upr01.pdf

D_02_01_04_02_02_323421_02_05_01_Tvar_a_vyztuz_zesileneho_zakladu_upr01.pdf

SO 32-34-23

D_02_01_04_02_04_323423_01_Technicka_zprava_upr01.pdf

D_02_01_04_02_04_323423_02_04_01_Pudorys_upr01.pdf

D_02_01_04_02_04_323423_02_04_02_Podelny_rez_A-A_upr01.pdf

D_02_01_04_02_04_323423_02_04_03_Pricny_rez_B-B_upr01.pdf

D_02_01_04_02_04_323423_02_04_04_Pohledy_upr01.pdf

D_02_01_04_02_04_323423_02_05_Tvar_a_vyztuz_zesileneho_zakladu_upr01.pdf

SO 32-34-25

D_02_01_04_02_06_323425_01_Technicka_zprava_upr01.pdf

D_02_01_04_02_06_323425_02_04_01_Pudorys_upr01.pdf

D_02_01_04_02_06_323425_02_04_02_Podelny_rez_A-A_upr01.pdf
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_03_Pricny_rez_B-B_upr01.pdf
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_04_Pohledy_upr01.pdf
D_02_01_04_02_06_323425_02_05_01_Tvar_a_vyztuz_zesileneho_zakladu_upr01.pdf

Dotaz č. 173:

SO 32-34-21

Nenašli jsme v soupisu prací položky pro zřízení základu ze železobetonu C25/30 pod trubními prefabrikáty v kubatuře cca 5 m³ (0,2 x 14 x 1,8 m). Soupis prací obsahuje pouze množství pro vytvoření zesíleného základu na výtokové straně. Podobně chybí položka pro zřízení podkladního betonu C16/20 pod zmíněný ŽB základ i pod vtokovou jímku. Prosíme zadavatele o kontrolu a doplnění zmíněných položek.

Odpověď:

Byl upraven a doplněn soupis prací - položky č.20 (451314) a nová položka č.202 (451313).
Upraveny dokumenty SO323421_upr02.xlsm a
D_02_01_04_02_02_323421_05_Vykaz_vymer_upr02.pdf

Dotaz č. 174:

SO 32-34-21

Nenašli jsme v soupisu prací položky pro zřízení monolitické vtokové jímky z betonu C30/37. Prosíme zadavatele o kontrolu a doplnění zmíněných položek.

Odpověď:

Bylo zodpovězeno dříve v rámci Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8, dotazu č.136.

Dotaz č. 175:

SO 32-34-21

Může zadavatel vysvětlit, co představuje pol. č. 386365 VÝZTUŽ KOMPLETNÍCH KONSTRUKCÍ JÍMEK Z OCELI 10505, B500B v množství 1,000 T?
Máme za to, že betonářská výztuž monolitické vtokové jímky je již postihnuta pol. č. 371365 a 386366.

Odpověď:

Bylo zodpovězeno dříve v rámci Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8, dotazu č.136.

Dotaz č. 176:

SO 32-34-22

Pol. č. 272324 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 v množství 8,800 m³ by měla být dle VD zatříděna jako základy z prostého betonu C30/37. Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Byl upraven soupis prací: Zrušena položka č. 16 (272324) a doplněna nová položka 201 (272325)
Upraveny dokumenty SO323422_upr01.xlsm a
D_02_01_04_02_02_323422_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf

Dotaz č. 177:

SO 32-34-22

Nenašli jsme v soupisu prací položku pro zřízení podkladního betonu C16/20 pod rámové prefabrikáty (v množství cca 5,3 m3).
Prosíme zadavatele o kontrolu a doplnění zmíněných položek.

Odpověď:

Byl upraven soupis prací: doplněna nová položka č.202 (272325)
Upraveny dokumenty SO323422_upr01.xlsm a
D_02_01_04_02_02_323422_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf

Dotaz č. 178:

SO 32-34-22

Pol. č. 467314 STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C25/30. Položka má uvedeno množství 5,400 m3. Předpokládáme, že se jedná o dvojici příčných betonových prahů u vtoku a výtoku. Dle našeho názoru by mělo množství být přibližně $2 \times 0,8 \times 0,3 \times 6,2 = 3,0$ m3.
Prosíme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Byl upraven soupis prací: upravena položka č.25 (467314)
Upraveny dokumenty SO323422_upr01.xlsm a
D_02_01_04_02_02_323422_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf

Dotaz č. 179:

SO 32-34-23

Nenašli jsme položku pro vytvoření podkladního betonu C 12/15 pod prefabrikovanou revizní šachtu (výkresová příloha č. 7.8) v množství cca 0,4 m3.
Prosíme zadavatele o kontrolu a doplnění zmíněných položek.

Odpověď:

Byl upraven soupis prací: doplněna nová položka č.201 (451312)
Upraveny dokumenty SO323423_upr01.xlsm a
D_02_01_04_02_02_323423_05_Vykaz_vymer_upr01.pdf

Dotaz č. 180:

SO 33-31-11

P	15	21152		SANAČNÍ ŽEBRA Z KAMENIVA DRCENÉHO	M2	153,710
PP						
VV				1: Vsakovací žebro - výplň rýhy trativodu - drcené kamenivo fr. 16/31.5; 153,71		
TS				Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

Domníváme se, že je zadaná špatná měrná jednotka.

Pokud zadavatel trvá na měrné jednotce m2, žádáme o sdělení, v jaké tloušťce má uchazeč uvažovat sanační žebra.

Odpověď:

Měrná jednotka položky č.15 (21152) v Soupisu prací byla změněna na metr krychlový [m³]
Upraven dokument SO333111_upr01.xlsm a
D_02_01_01_333101_09_Soupis_prací_upr01.pdf.

Dotaz č. 181:

SO 31-34-02

V technické zprávě se uvádí, že bude proveden pyrotechnický průzkum.

V zadaném soupisu prací se však nenachází položka pro tyto práce.
Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Byla doplněna položka č. 201 (R2985) Pyrotechnický průzkum.
Upraveny dokumenty SO313402_upr03.xlsm a D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz
výměr_upr03.pdf.

Dotaz č. 182:

SO 31-34-01

98	783121		PROTIKOROZ OCHR OK NÁTĚREM VÍCEVRST SE ZÁKL S VYS OBSAHEM ZN	M2	6 424,000
			1: viz.PKO; 6424		
			Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

V souboru „D_02_01_04_01_313401_04_PKO.pdf“ není tento nátěr uveden.
Žádáme zadavatele o sdělení, jaký protikorozní nátěr má být v nabídce oceněn.

Odpověď:

Položka byla opravena v rámci Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8, v
odpovědi na dotaz č. 131.

Dotaz č. 183:

SO 31-34-01

V technické zprávě se v kapitole 11.6.4.6 uvádí:

„Doplňující požadavky pro svary stupně kvality B:

*kontrola svarů bude provedena nedestruktivními metodami (zejména RT, UT) ve 100% bez
ohledu na*

*stupeň využití svaru U dle tab. 24 ČSN EN 1090-2. Tam kde je to s ohledem na charakter
konstrukčního*

detailu možné, bude u příčných tupých svarů provedena kontrola UT se záznamem (TOFD).“

Znamená to tedy i všechny svary korýtkových výztuh k mostovce.

Avšak výkres detailu tohoto svaru označení KS neobsahuje.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co tedy platí.

Odpověď:

Uvedená specifikace v technické zprávě se týká příčných tupých svarů. U podélných svarů
korýtkových výztuh bude provedena standardní kontrola vizuální + PT nebo MG.

Dotaz č. 184:

SO 30-31-11

5	171111		ULOŽENÍ SYP DO NÁSYPŮ SE ZLEPŠENÍM ZEMINY SE ZHUT DO 95% PS	M3	2 993,700
			vápnem a cementem		
			1: 873,3+2120,4		
			Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

Uchazeč se domnívá, že ve výkazu výměr nejsou zohledněny provizorní stavy (vč. následného
rušení).

Je rozpor mezi výkazem kubatur a řezy:

např. v km 1,800

34-31-11 Odkopávky tř.1 ve výkaze kubatur 1,700M2

30-31-11 Odkopávky tř.1 ve výkaze kubatur 2,130M2.

Uchazeč přibližně změřil dohromady 11,000 M2.

Uchazeč se domnívá, že je tato chyba i v jiných řezech např. v km 1,750.

Uchazeč nenalezl pomocné řezy P0a, P1a... aby mohl ověřit jejich správnost.

Žádáme zadavatele o doplnění a prověření.

Odpověď:

Provizorní stav, který se týká provizorního přemostění Labe je součástí stavebního objektu 31-31-01/11. Zemní práce pro zřízení tohoto provizorního stavu proto nejsou zahrnuty v SO 30-31-11, resp. SO 34-31-11. Výkopy v uvedeném příčném řezu jsou relativně malé, protože většina výkopů proběhne před provizorním stavem, viz SO 31-31-01/11. Pomocné řezy nejsou součástí vydávané dokumentace.

Dotaz č. 185:

SO 30-31-11

10	18130		ÚPRAVA PLÁNĚ BEZ ZHUTNĚNÍ	M2	338,100
			1: Viz. pril. výkazu výměr.:338,1		
			Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

15	501101		ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ	M3	1 124,100
			1: viz. výkaz výměr fr. 0/32 ; 928,2+Přesyp trativodů fr.8/16; 195,9		
			Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

Uchazeč se domnívá, že ve výkazu kubatur (tzn. i v soupisu prací) nejsou zohledněny provizorní stavy.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Provizorní stav, který se týká provizorního přemostění Labe je součástí stavebního objektu 31-31-01/11. Zemní práce pro zřízení tohoto provizorního stavu proto nejsou zahrnuty v SO 30-31-11, resp. SO 34-31-11.

Dotaz č. 186:

SO 30-31-11

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací chybí položka: Uložení sypaniny do násypu z nakupovaných materiálů.

SO 30 - 31 - 11			Výkyp horninových srtstev			Výkyp rýh			Nájezp			Pevňiváči vrtstev se šku 0/32			Opvrtva pístek šku abstudení			Opvrtka pístek šku abstudení (1.Pola)			Škrtk pro skrtky			Odvrtvka v. a propagátory šku na horninových s.			
Stla	stla/šku	vnf.	Odkoz tř.1			Výkyp rýh			Nájezp			Pevňiváči vrtstev se šku 0/32			Opvrtva pístek šku abstudení			Opvrtka pístek šku abstudení (1.Pola)			Škrtk pro skrtky			Odvrtvka v. a propagátory šku na horninových s.			
RP	km	m	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	
31	1.618	17,08	4,48	76,58	0,01	0,01	1,03	17,08	8,28	151,11	2,96	58,35	1,01	17,08	9,31	158,18	0,58	8,56	1,88	87,35							
31a	1.625	25,00	4,48	119,43	0,01	0,01	1,00	24,37	8,88	243,12	2,96	74,25	1,01	25,00	9,31	231,12	0,58	14,00	1,88	120,12							
31	1.630	25,00	5,09	107,75	0,01	0,01	1,11	31,38	18,58	278,38	2,96	71,00	1,01	25,00	9,31	238,63	0,58	14,00	0,94	113,30							
31a	1.635	25,00	3,11		0,01	0,01	1,40		8,55		3,02		1,01		9,50		0,58		1,76								
31	1.708	25,00	4,63	97,50	0,01	0,01	1,70	38,75	18,08	231,08	3,03	75,60	1,01	25,00	9,31	232,50	0,53	13,80	1,48	128,58							
31a	1.708	25,00	4,63	98,18				44,63		172,68		76,58		25,00	9,31	237,58			15,53								
31a	1.719	25,00	4,93		0,01	0,01	1,80		3,78		3,09		1,01		9,50		0,55		8,75								
31	1.720	25,00	3,74	75,75	0,01	0,01	1,30	39,60	5,68	118,08	3,08	76,87	1,01	25,00	9,31	232,50	0,51	17,75	2,41	161,63							
31a	1.725	25,00	2,84	75,38	0,01	0,01	1,00	38,75	4,55	128,11	3,07	76,60	1,01	25,00	9,31	237,58	0,61	14,00	1,88	161,63							
31	1.800	25,00	2,11	62,38	0,01	0,01	0,90	31,75	3,93	196,58	3,07	76,75	1,01	25,00	10,75	252,98	0,43	17,25	1,38	107,30							
31a	1.805	25,00	4,75		0,01	0,01	2,00	29,60		231,67	3,07	77,87	1,01	25,00	10,75	262,08		11,88	85,38								
31	1.805	25,00	1,65		0,01	0,01	0,75		16,60		3,10		1,01		10,10		0,50		1,80								
31a	1.810	25,00	3,55		0,01	0,01	0,75	19,25	9,28	248,75	3,07	77,25	1,01	25,00	10,95	258,25	0,50	12,50	1,64	84,30							
31	1.810	25,00	2,63	66,60	0,01	0,01	0,75	15,50		290,67	3,07	80,75	1,01														

Žádáme zadavatele o prověření.

Upraven dokument SO303111_upr02.xlsm a
D_02_01_01_303101_09 Soupis prací upr02.pdf.

Žádáme zadavatele o prověření.

Provizorní stav, který se týká provizorního přemostění Labe je součástí stavebního objektu 31-31-01/11. Zemní práce pro zřízení tohoto provizorního stavu proto nejsou zahrnuty v SO 30-31-11, resp. SO 34-31-11.

Ve vzorovém řezu pod konsolidační vrstvou je uvedena výztužná geomříž. Tato položka není v soupisu prací.

Ve výkazu výměr se nachází položka p.č. 98 – Protikoroz ochr. OK nátěrem vícevrst se zákl s vys obsahem Zn – 6 424,0m2 a položka p.č. 99 – Očištění ocel konstr otryskáním na sucho křemič pískem – 7 569,9m2
- PD v příloze č.4 „Projekt PKO ocelových konstrukcí“ se uvádí rozsah na nátěrových ploch 14 050m2. Bude objem položek upraven?

Odpověď:

Bylo upraveno v rámci Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8, v odpovědi na dotaz č. 131.

Dotaz č. 191:

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

Při kontrole zadávací dokumentace jsme zjistili, že u ocelové konstrukce NK2 je ve výkazu materiálu (příloha 2.6.19 NOK – výkaz materiálu) u položek závěsů 3.2.1 až 3.2.4 kulatina Ø 140 uvedena jakost materiálu S355 NL dle ČSN EN 10025-3. Při dotazu u dodavatele na dostupnost tohoto materiálu nám bylo sděleno, že tento materiál je v uvedeném množství nedostupný a nelze ho zadat do výroby. Žádáme o návrh možné alternativy materiálu pro tyto závěsy.

Odpověď:

Při zpracování projektové dokumentace byla rámcová dostupnost materiálu ověřována. Zadavatel připouští pouze v PD definovaný materiál nebo vyšší jakost tohoto materiálu.

Dotaz č. 192:

SO 31-34-02 ŽST Pardubice - Rosice nad Labem, železniční most v km 2,769 - podchod pro cestující

V soupisu prací se nacházejí tři položky, které obsahují práce a materiál pro zřízení provizorní kabelové lávky. Jedná se o pol.č. 4 „KABELOVÝ ROŠT/LÁVKA NOSNÝ ŽÁROVĚ ZINKOVANÝ VČETNĚ UPEVNĚNÍ A PŘÍSLUŠENSTVÍ SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 400 DO - 600 MM“ 9 M, pol. č. 36 „DOČASNÉ KONSTRUKCE Z OCEL NOSNÍKŮ VČET ODSTRAN“ 2,345 T a pol. č. 54 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE“ 2,345 T. Dle našeho názoru všechny tyto položky obsahují stejnou práci, žádáme o kontrolu a případnou opravu soupisu prací (sjednocení těchto položek).

Odpověď:

Byly zrušeny položky č. 4 (703114) a č. 54 (76799).

Upraveny dokumenty SO313402_upr03.xlsm a D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz výměr_upr03.pdf.

Dotaz č. 193:

SO 31-51-03:

Podle výkresu oplocení D_02_02_06_315103_04_01 na jednotlivých ocelových sloupkách je umístěn bavolet pro následné uchycení ostnatého drátu. V předloženém výkazu výměr však zmíněné prvky chybí. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Prvky bavolet vč. ostnatého drátu ve třech řadách v celkové délce 87m jsou zahrnuty ve výkazu výměr v položce č.11 (767911).

Dotaz č. 194:

SO 32-32-02 – Stéblová nástupiště

Rozpočet postrádá položku na zatravnovací geotextilii – viz. technická zpráva bod 6.7

Vegetační ochrana „Svahy nástupišť jsou ve sklonu 1:1,75 od začátku nástupiště až k napojení

na přístupovou komunikaci. Zemní svahy se opatří vegetační ochranou dle Ž5.11 s použitím zatravnovací geotextilie".

Žádáme o bližší specifikaci zamyšlené geotextilie.

Odpověď:

Byl upraven soupis prací:

Zrušena položka č. 302, kód 21461A SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 100G/M2

Nová položka č. 401, kód 18245 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVNŮVACÍ TEXTILIÍ (ROHOŽÍ), M2

Výměra zůstává stejná – 811 m2

Upraven dokument SO323202_upr03.xlsm

Dotaz č. 195:

SO 32-32-01 – Stéblová nástupiště

Rozpočet postrádá položku na zatravnovací geotextilii – viz. technická zpráva bod 6.8

Vegetační ochrana „Svahy nástupišť na nenástupní hraně jsou ve sklonu 1:2 od začátku

nástupiště až k napojení na přístupovou komunikaci. Zemní svahy se opatří vegetační ochranou dle Ž5.11 s použitím zatravnovací geotextilie".

Žádáme o bližší specifikaci zamyšlené geotextilie.

Odpověď:

Tazatel měl pravděpodobně na mysli SO 32-32-01 Pardubice-Rosice nad Labem, zastávka

Pardubice - Semtín, vnější nástupiště

Upraven soupis prací:

Zrušena položka č. 202, kód 21461A SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 100G/M2

Nová položka č. 301, kód 18245 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU ZATRAVNŮVACÍ TEXTILIÍ (ROHOŽÍ), M2

Výměra zůstává stejná – 434,720 m2.

Upraven dokument SO323201_upr02.xlsm

Dotaz č. 196:

SO 31-32-02 – ZST – Rosice n. Labem, nástupiště č.1

SO 31-32-03 – ZST – Rosice n. Labem, nástupiště č.2

Výstavba nástupiště L (H) Nástupiště bez konzolových desek

- V obou případech chybí vnitřní izolační nátěr

- V obou případech chybí přichycení betonových prvků „L“ ocelovou výztuží (roxory) k podkladnímu betonu.

Ve vzorovém řezu není popsáno resp. chybí. Žádáme Zadavatele o upřesnění, zda se tyto práce budou realizovat.

Odpověď:

- Vnitřní izolační nátěr není vykázáný, jelikož významně nezvyšuje životnost prefabrikátů. Voda z nástupiště je svedena do kolejiště. Nátěr nebude proveden.

- Položka prefabrikovaných nástupištních hran typu „L“ obsahuje dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP. Ocelové tyče jsou tedy součástí položky pro zřízení nástupiště.

Dotaz č. 197:

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

Při kontrole výkazu materiálů ocelových konstrukcí jsme narazili na rozdíl uvedené hmotnosti ocelových konstrukcí v soupisu prací a výkazu materiálu.

Ve výkazu materiálu (příloha 2.6.19 zadávací dokumentace) je celková hmotnost 1.349,33 t a v soupisu prací je celková hmotnost 1.347,8 t.

Žádáme o kontrolu a opravu soupisu prací.

Odpověď:

V rámci odpovědi na dotaz č. 131 byly dány do souladu výměry hmotnosti nosných konstrukcí a technologické lávky v položce č. 59 s výkazem materiálu. Zábradlí na spodní stavbě je vykázáno v položce č. 57. Hmotnost desek pro zvedací lisy byla doplněna do položky č. 108 (93650).

Upraven dokument SO313401_upr04.xlsm.

Dotaz č. 198:

Po prostudování zadávací dokumentace včetně dosud zveřejněných vysvětlení/doplnění/změn zadávací dokumentace se domníváme, že poskytnutá dokumentace neřeší problematiku projednávání výluk a předkládání požadavků na výluky od Zhotovitelů.

V zásadě platí pravidlo, že Zhotovitel musí předkládat konkrétní požadavky na výluky v předstihu minimálně čtyři měsíce (ideálně šest měsíců), nejlépe formou Žádosti o ROV s již jasně stanoveným rozsahem, termíny a časy.

V Dokumentu E.06.08 – Zásady organizace výstavby (strana 46), je uvedeno zahájení Stavebního postupu SP1a již v měsíci březnu 2021. Tento SP obsahuje již i nepřetržité výluky staničních kolejí v žst. Pardubice-Rosice n. L. Další výluková činnost má probíhat v žst. Pardubice-Rosice n. L. i v měsících dubnu a květnu 2021 (další etapy Stavebních postupů). V termínu 31. května 2021 má být zahájena nepřetržitá výluka pro Stavební postup č. 2/2a, která obnáší vyloučení traťového úseku Pardubice hl. n. – Pardubice-Rosice n. L. a vyloučení pardubického zhlaví žst. Pardubice-Rosice n. L.

V současné době (leden 2021) se již na výlukových poradách projednávají požadavky na výluky na měsíc květen 2021 s tím, že měsíc březen 2021 je již v podstatě uzavřen a do konce měsíce ledna 2021 budou uzavřeny i požadavky na měsíc duben 2021. Analogicky budou zřejmě během února 2021 finálně projednány požadavky na výluky pro měsíc květen 2021.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda má tyto výluky Zadavatel projednány a zajištěny v termínech dle ZOV, případně zda již existují zadavatelem zpracované žádosti o ROV. K tomuto dotazu nás vede znalost dokumentu nám zasláního Správou železnic, s.o. v listopadu loňského roku (26795/2020-SŽ-SSZ-ÚI PLZ/Hot.) který výslovně uvádí:

.....na roční výlukové poradě byl stanoven postup, kdy podklady pro konkrétní výlukovou činnost v oblasti zabezpečovacího zařízení v rámci jednotlivých staveb budou zhotovitelem předkládány s 6-ti měsíčním předstihem před konáním konkrétní výluky. Z podkladů musí být zřejmé a zřetelné, co bude danými pracemi na zabezpečovacím zařízení omezeno a jaký vliv budou mít prováděné práce na železniční provoz. V rámci střednědobého plánování výlukové činnosti je pak potřeba pracovat s již upřesněnými informacemi, které budou dále přeneseny na ostatní odborné složky a dopravce tak, aby se všechny dotčené subjekty měly čas a možnost na daná omezení připravit.

Ačkoliv se v dokumentu hovoří o oblasti zabezpečovacího zařízení, takovéto požadavky na plánování výluk mají dopad na všechny oblasti v rámci realizovaných SO a PS. Navíc i s ohledem na stávající epidemickou situaci a prognózu jejího vývoje nelze předpokládat, že komunikace požadavků na výluky prostřednictvím výlukových porad bude probíhat jinak než distanční formou, což ke zrychlení procesů rozhodně nepřispěje.

Odpověď:

Výluky v rozsahu ZOV projektu stavby byly projednány v ročním výlukovém plánu.

O výluky bude požádáno v rámci střednědobého plánování dle projektu stavby v rozsahu dle RPV 2020/2021. Požadavky výluk pro úpravy ZZ budou předloženy rovněž v rámci střednědobého plánování, na základě projednání celkové problematiky s odbornou komisí pro ZZ.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

V SO 31-31-11 byly upraveny položky č. 34 (21197), 35 (212635), 36 (264315), 37 (22694), 39 (228172), 48 (501201).

Upraveny byly dokumenty D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr03.pdf, SO313111_upr01.xlsm.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 6. 1. 2021 (dotaz č. 148 - 162), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne **20. 1. 2021** na den **22. 1. 2021**, tedy o 2 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **22. 1. 2021** v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **22. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

D_02_01_01_303101_09_Soupis prací_upr02
D_02_01_01_333101_09_Soupis prací_upr01
D_02_01_01_343101_09_Soupis prací_upr01
D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz výměr_upr03
D_02_01_04_02_02_323421_01_Technická zprava_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_02_04_01_Pudorys_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_02_04_02_Podelny rez A-A_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_02_04_03_Pricny rez B-B_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_02_04_04_Pohledy_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_02_05_01_Tvar a vyztuz zesileneho zakladu_upr01
D_02_01_04_02_02_323421_05_Vykaz vymer_upr02
D_02_01_04_02_03_323422_05_Vykaz vymer_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_01_Technická zprava_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_02_04_01_Pudorys_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_02_04_02_Podelny rez A-A_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_02_04_03_Pricny rez B-B_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_02_04_04_Pohledy_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_02_05_Tvar a vyztuz zesileneho zakladu_upr01
D_02_01_04_02_04_323423_05_Vykaz vymer_upr01
D_02_01_04_02_06_323425_01_Technická zprava_upr01
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_01_Pudorys_upr01
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_02_Podelny rez A-A_upr01
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_03_Pricny rez B-B_upr01
D_02_01_04_02_06_323425_02_04_04_Pohledy_upr01

D_02_01_04_02_06_323425_02_05_01_Tvar_a_vyztuz_zesileneho_zakladu_upr01
D_02_01_09_313901_00_Kabelovod_upr01
D_2_1_01_SO313101_01_Technicka_zprava_upr02
D_2_1_01_SO313101_10_Soupis_praci_upr03
E_05_08_01_upr01
E_05_08_03_upr01
XDC_PaSt_zm09_20210112.zip
XLS_PaSz_zm09_20210112.zip

V Praze dne 12. 1. 2021

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace